



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MANDALINA NAUTIKA d.o.o., Šibenik, Obala Jerka Šižgorića 1, OIB: 47621145370, odlučujući o zahtjevu privremenog stečajnog upravitelja Marka Bitange iz Podstrane, Stjepana Radića 49, OIB: 53393072664 za određivanje nagrade za rad za poslove koje je obavio u prethodnom postupku nad stečajnim dužnikom, 31. svibnja 2021.

riješio je

I. Marku Bitangi iz Podstrane, Stjepana Radića 49, OIB: 53393072664, određuje se jednokratna nagrada za rad za poslove koje je obavio u svojstvu privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u bruto iznosu od 3.000,00 kuna.

II. Marku Bitangi iz Podstrane, Stjepana Radića 49, OIB: 53393072664, određuje se naknada stvarnih troškova u iznosu od 43.50 kuna koje je kao privremeni stečajni upravitelj uvodno označenog dužnika snosio u prethodnom postupku nad istim.

III. Nalaže se računovodstvu ovog suda, isplatu iznosa iz točke I. i II. izreke ovog rješenja neposredno nakon njegove pravomoćnosti izvršiti u korist računa stečajnog upravitelja Marka Bitange iz Podstrane, Stjepana Radića 49, OIB: 53393072664, a na teret sredstava položenih na računu fonda zajedničkih pristojbi (fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka iz čl. 111. Stečajnog zakona).

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 30. listopada 2019. Marko Bitanga iz Podstrane imenovan je za privremenog stečajnog upravitelja uvodno označenog stečajnog dužnika te je istom između ostalog naloženo u roku od 30 dana od dana dostave rješenja, ispitati postojanje razloga za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom i imovine u vlasništvu dužnika, kao i okolnost mogu li se njenim unovčenjem podmiriti troškovi postupka i tražbine vjerovnika.

2. Postupajući u skladu s navedenim rješenjem suda, privremeni stečajni upravitelj je 29. studenog 2019. podnio u spis nepotpuno izvješće zbog čega je zaključkom ovoga suda od 13. ožujka 2020. pozvan dopuniti isto u skladu s

odredbama čl. 89. st. 2. i čl. 13. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15 i 104/17, dalje: SZ).

3. Daljnjim izvješćima od 23. ožujka 2020. i 30. travnja 2020. privremeni stečajni upravitelj je otklonio nedostatke i nejasnoće u prvotnom izvješću čime su se ispunile pretpostavke iz čl. 4. st. 1. i 2. i čl. 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj: 105/15, dalje: Uredba) te čl. 94. st. 1. do 5. SZ-a za određivanje istome jednokratne nagrade za poslove koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom. Tako je odredbom čl. 4. st. 1. i 2. Uredbe propisano da privremenom stečajnom upravitelju dužnika pripada pravo na jednokratnu nagradu za poslove obavljene u prethodnom postupku u iznosu od 3.000,00 kuna do 20.000,00 kuna koju određuje sud vodeći računa o složenosti poslova koje je obavio. U konkretnom slučaju, prilikom određivanja visine jednokratne nagrade za rad privremenom stečajnom upravitelju, ovaj sud je uzeo u obzir vrstu, obujam i složenost svih poslova i radnji koje je isti obavio u prethodnom postupku nad dužnikom, a koji prema ocjeni ovoga suda nisu bili većeg obujma i složenosti s obzirom da je riječ o jednostavnim, uobičajenim i redovnim radnjama vezanim za prikupljanje relevantnih podataka u odnosu na osobu dužnika (upućivanju dopisa nadležnim tijelima koja vode javne očevidnike, pokušaju stupanja u kontakt sa osobom ovlaštenom za zastupanje dužnika po zakonu i slično) zbog čega je donesena odluka kao pod točkom I. izreke ovoga rješenja. Također, ovaj sud je prilikom određivanja visine jednokratne nagrade privremenom stečajnom upravitelju dužnika uzeo u obzir i okolnost da prvotno izvješće istoga nije sadržavalo jasne, potpune i precizne podatke o svim činjenicama i okolnostima bitnim za donošenje odluke suda o daljnjem tijeku postupka te da nije bilo dokumentirano odgovarajućim ispravama. Slijedom navedenog, privremenom stečajnom upravitelju je na temelju naprijed citiranih odredbi u vezi s čl. 111. st. 3. SZ-a trebalo odrediti odgovarajuću jednokratnu nagradu u iznosu od 3.000,00 kuna koju ovaj sud ocjenjuje primjerenom u odnosu na vrstu, obujam i složenost zadataka koje je obavio u prethodnom postupku nad dužnikom zbog čega je donesena odluka kao u točki I. izreke ovoga rješenja.

4. Na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća, privremenom stečajnom upravitelju je trebalo odrediti i naknadu stvarno nastalih troškova u iznosu od 43,50 kuna s osnove materijalnih (poštanskih troškova) zbog čega je primjenom odredbe čl. 94. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 111. st. 3. istoga donesena odluka kao pod točkama II. i III. izreke ovoga rješenja.

U Zadru 31. svibnja 2021.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj dužnika i svaki stečajni vjerovnik (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se izjavljuje u roku od osam dana putem ovoga suda za Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

e-Oglasna ploča suda /Nakon pravomoćnosti: računovodstvu suda

Broj zapisa: **eb2fb-8117b**

Kontrolni broj: **01d7f-6c87f-4cbad**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.